宗鏡錄卷第四十七

慧日永明寺主智覺禪師 延壽 集

駕

夫言正唯識義約有幾種識　答經論通辯有八種識一眼識二耳識三鼻識四舌識五身識六意識七末那識八阿賴耶識正文出護法菩薩唯識論十卷此論釋天親菩薩唯識三十頌文慈恩大師製䟽釋論此頌文初爲居士所掌後有樂觀者輸金一兩慈恩成唯識論掌中樞要云世親菩薩樂博綜於三乘乃徧遊於諸部知小教而非極遂迴趣於大乘因聞誦華嚴十地品阿毗達磨攝大乘品遂悔謝前非謗法先見持刀截舌用表深衷其兄無著菩薩止其自割說以利害汝雖以舌謗法豈截舌而罪除應讃釋大乘以悔先犯菩薩敬從兄諾因歸妙理遂製十地論攝大乘論故此二論菩薩創歸大乘之作旣而久蘊玄宗情恢奧旨更爲宏論用暢深極採撮幽機提控精邃著唯識三十頌以暢大乘之妙趣也萬像含於一字千訓備於二言道超羣典譽光衆聖略誦旣畢廣釋方陳機感未符杳從冥往復有護法等菩薩賞翫頌文各爲義釋雖分峯崐岫竦幹瓊枝而獨擅光輝頌標芬馥者其唯護法一人乎菩薩果成先劫位克今賢撫物潛資隨機利見春秋二十有九知息化之有期猒無常以禪習誓不離於菩提樹以終三載禪禮之暇注裁斯釋文邁旨遠智贍名高執破畢於一言紛解窮於半頌文殊水火則會符膠漆義等江湖乃疎成清濁平郊弭弭聳層峯而接漢堆阜峨峨夷穹隆以坦蕩俯鑽邃而無底仰尋高

而靡際踈文淺義派演不窮浩句宏宗陶甄
有極功逾千聖道合百王時有玄鑒居士識
鳳鵷之鍛羽委麟龍之潛跡每罄所資恒為
供養深誠固志物謁積年菩薩誘接多端荅
遺茲釋而誡之曰我滅之後凡有來觀即取
金一兩脫逢神頴當可傳通終期既漸奄絕
玄導菩薩名振此州論釋聲超彼土有靈之
類誰不懷歡朝聞夕殞豈恡金璧若市趍賢
如立疊貨五天鶴望未輒流行大師叡發天
資識假循謁無神迹而不瞻禮何聖教而不
披諷聞斯妙理般俯諦求居士記先聖之遺
言必令賢之是囑乃奉茲草本并五蘊論釋
大師賞翫猶覩聖容每置掌中不殊眞說自
西霏王牒東馳素象雖復廣演微筌賞之以
為秘決及乎神栖別館景阻炎輝清耳目以
徵思蕩心靈而繹妙乃曰今者方怡我心耳
宣尼云我有美玉蘊匱藏之誰為善價我今
沽諸基風運單舛九歲丁艱自爾志託煙霞
加每庶幾緇服浮俗塵賞幼絕情分至年十
七遂預緇林別奉明詔得為門侍自參預三
千即欣規七十必諧善願福果函丈不以散
才之質遂得隨伍譯僚即事操觚餐受此論
初功之際十釋別翻昉尚光基四人同受潤
飾執筆撿文纂義既為令範務各有司數朝
之後基求退迹大師固問基懇懃請曰自夕
夢金容晨趍白馬英髦間出靈智肩隨聞五
分以心祈攬八藏而遐望雖得法門之糟粕
然失玄源之淳粹今東土榮賚並目擊玄宗
幸復擢秀萬方頴超千古不立功於參糅可
謂失時者也況羣聖制作各馳譽於五天雖

文具傳於貝葉而義不備於一本情見各異
禀者無依況時漸人澆命促慧殊討支離而
頗究攬殊指而難悟請錯綜羣言以為一本
揩定眞謬權衡盛則久而遂許故得此論行
焉大師理遣三賢獨授庸拙此論也括衆經
之秘包羣聖之旨何滯不融無幽不燭仰之
不極俯之不測遠之無智近之有識其有隱
括五明搜揚八藏幽關每擁玄路未通囑猶
毫氂丘盈投之以炎爍霜氷凋積沃之以畏
景信巨夜之銀輝晢旦之金鏡矣雖復本出
五天然彼無慈糅釋直爾十師之別作鳩集
猶難況更摭此幽文誠為未有斯乃此論之
因起也　問此八種識行相如何　荅經論
成立自有明文此八種識具三能變一異熟
能變即第八識二思量能變即第七識三了
別能變即前六識唯識論云識所變相雖無
量種而能變識類別唯三一謂異熟即第八
識多異熟性故二謂思量即第七識恒審思
量故三謂了境即前六識了境麁相故論頌
曰初阿頼耶識異熟一切種不可知執受處
了常與觸作意受想思相應唯捨受是無覆
無記觸等亦如是恒轉如瀑流阿羅漢位捨
初能變識大乘教名阿頼耶此識有能藏所
藏執藏義故謂與雜染互為縁故有情執為
自內我故古釋云一能藏者即能含藏義猶
如庫藏能含藏寶貝得藏名此能含藏雜染
種故名為藏亦即持義二所藏者即是所依
義猶如庫藏是寶等所依故此識是雜染法
所依處故三執藏者堅守不捨義猶如金銀
等藏為人堅守執為自內我故名為藏此識

爲染末那堅執爲我故名爲藏起信鈔釋云
第八能藏所藏義者且所藏義謂此識體藏
也是根身種子器世間所藏處也以根身等
是此識相分故如藏中物像如身在室內欲
覓賴耶識只在色心中欲覓摩尼珠只在青
黃內次能藏義謂根身等法皆藏在識身之
中如像在珠內欲覓一切法惣在賴耶中欲
覓一切像惣在摩尼內與前義互爲能所瑜
伽論云以八種義證本識有一依止執受相
二最初生起相三有明了性相四有種子性
相五業用差別相六身受差別相七處無心
定相八命終時分相又古德依論解釋證有
第八識者論云此第八識非是世間現量所
見之境唯憑聖言量及以眞正道理而知有
之引七本經證之阿毗達磨經有二頌初頌
云無始時來界一切法等依由此有諸趣及
涅槃證得無始時來界者言界者是因義爲
第八識從無始至今能持一切漏無漏色心
等諸法種子又能與漏無漏種子力令生現
行即第八與一切種子爲依持生起二因一
切法等依者依是緣義爲第八識能變爲身
器作有情依與一切漏無漏現行法而爲所
依以能執受五色根身與前七識現爲俱有
依故即第八識能與一切現行色心等法爲
增上緣依也由此有諸趣及涅槃證得者此
第八識不唯獨與有漏流轉法爲依持用兼
能與一切無漏順還滅法爲依持用第二頌
云由攝藏諸法一切種子識故名阿賴耶勝
者我開演者即第八識自證分能持種故名
種子識解深密經頌云阿陁那識甚深細二

切種子如瀑流我於凡愚不開演恐彼分別
執爲我阿陁那者此云執持爲此識能執持
諸法種子及能執受色根及根依處亦能執
取結生相續故說此識名阿陁那一切種子
如瀑流者謂第八識中一切種子若遇緣鼓
擊便生轉識現行或種子有生住異滅不停
如似瀑流楞伽經頌云譬如巨海浪斯由猛
風起洪波鼓溟壑無有斷絶時藏識海常住
境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生又小
乘增一阿含經云有根本識是諸識所依此根
本識即是第八識以第八識能發起前六轉
識故二上座部說有有分識便是第八識此
有分識體常不間斷徧三界有有謂三有分
者因義即三有之因皆由此識三化地部中
說有窮生死蘊緣此第八徧三界九地恒常
有故但有生死處即常徧爲依直至大乘金
剛心末煩惱盡時方捨故名窮生死蘊若諸
轉識即無此功能以第六識體多間斷故入
五位無心時六識皆間斷不行此時應不名
有情以無識任持故即應爛壞四一切有部
說此識名阿賴耶有愛樂欣喜四種阿賴耶
愛是惣句惣緣三世爲境餘三是別句別緣
三世樂是現在欣是過去喜是未來即此第
八識是諸有情常執爲自內我是眞愛著處故
名阿賴耶眞正理有十一者持種心唯識論
云謂契經說雜染清淨諸法種子之所集起
故名爲心若無此識彼持種心不應有故謂
諸轉識在滅定等有間斷故根境作意善等
類別易起故如電光等不堅住故非可熏習
不能持種非染淨種所集起故二異熟心唯

識論云如契經說有異熟心善惡業感若無
此識彼異熟心不應有故者即第八識謂前
世中以善不善業爲因招感得今生第八異
熟心是果論云定應許有眞異熟識酬牽引
業徧而無斷變爲身器作有情依身器離心
理非有故三界趣生體唯識論云契經說有
情流轉五趣四生若無此識彼趣生體不應
有故須信有第八識爲三界九地五趣四生
之體若無此識即一切有情不應得有四有
執受唯識論云又契經說有色根身是有執
受若無此識彼能執受不應有故其有色界
中有情有五色根及内五塵是第八親相分
唯第八識能執受若是餘識即無此能五壽
煖識三證有第八識唯識論云又契經說壽
煖識三更互依持得相續住若無此識能持
壽煖令久住識不應有故六生死時有心證
有第八識唯識論云又契經說諸有情類受
生命終心住散位作無心定若無此識生死
時心不應有故又將死時由善惡業上下身
分冷觸漸起若無此識彼事不成第七引緣
起依證有第八識唯識論云又契經說識緣
名色名色緣識如是二法展轉相依譬如束
蘆俱時而轉若無此識彼識自體不應有故
小乘云我將六識爲名色依何要第八論破
云眼等轉識攝在名中此識若無說誰爲識
論主云眼等六識已攝在名中爲識蘊故須
得第八爲名外識支與名色爲依又如此界
人生時中有初念心執取結生時由未有前
六識爲名中識蘊名色唯具三蘊此三蘊名
色一念間依何而住故知信有第八識是名

外識支與名色爲依入引識食證有第八識
唯識論云又契經說一切有情皆依食住若
無此識彼識食體不應有故所以佛告外道
言所爲一切有情皆依食住此是正覺正說
餘不能知汝外道自餓已身終無有益食是
資益義任持義九引滅定有心證有第八識
唯識論云又契經說住滅定者身語心行無
不皆滅而壽不滅亦不離煖根無變壞識不
離身若無此識住滅定者識不離身不應有
故論主云入滅定聖人身語心行無不皆滅
即出入息是身加行受想是心加行尋伺是
語加行此三加行與第六識相應在滅定中
皆悉滅故而壽不滅者即第八識種上有連
持一報色心不斷功能名壽言亦不離識者
煖觸是第八識相分即此二法皆不離第八
識既在滅定中六識身語心加行皆悉不行
而有壽煖在者明知即是第八識與壽煖爲
依十引染淨心證有第八唯識論云又契經
說心雜染故有情雜染心清淨故有情清淨
若無此識彼染淨心不應有故謂染淨法以
心爲本因心而生依心而住受彼熏持彼種
故以心爲本者即一切染淨有爲無爲法皆
以第八識爲根本依心而住者即前七現行
皆依第八識而住言受彼熏者即第八識受
彼前七識熏言持彼種者即第八能持前七
三性染淨種子所以密嚴經云是身如起屍
亦如熱時燄隨行因緣轉非妄亦非實爲受
之所牽性空無有我意等識所識與心而共
生五識復更依意識而因起如是一切時大
地而俱轉賴耶爲於愛所熏而增長旣自增

長已復增於餘識展轉不斷絕猶如於井輪
之有諸識故衆趣而生起於是諸趣中識復
得增長識與世間法更互以爲因譬如河水
流前後而不斷亦如芽與種相續而轉生各
各相差別分別而顯現識行亦如是旣三和
合已而復更和合差別相而生如是而流轉
常無有斷絕內外一切法皆因此而起愚不
了唯心汝等勤觀察華嚴經云善男子諸業
虛妄積集名心末那思量意識分別眼等五
識了境不同愚癡凡夫不能知覺怖老病死
求入涅槃生死涅槃二俱不識於一切境妄
起分別又由未來諸根五塵境界斷滅凡愚
之人以爲涅槃諸佛菩薩自證悟時轉阿賴
耶得本覺智善男子一切凡愚迷佛方便執
有三乘不了三界由心所起不知三世一切
佛法自心現量見外五塵執爲實有猶如牛
羊不能知覺生死輪中無由出離善男子佛
說諸法無生無滅亦無三世何以故如自心
現五塵境界本無有故有無諸法本不生故
聖者自悟境界如是善男子愚癡凡夫妄起
分別無中執有有中執無取阿賴耶種種行
相墮於生滅二種見中不了自心而起分別
善男子當知自心卽是一切佛菩薩法由知
自心卽佛法故則能淨一切剎入一切劫是
以藏識頓變根身器世間故爲甚深之義現
量比量俱不能量又過量無量故如經偈云
法界非有量亦復非無量牟尼悉超越有量
及無量故知識性淺智難明究竟窮通唯佛
能了是以宗鏡廣引斯文爲微密難知故
問唯識正義爲破我法二執顯二空理證一

真心云何世間及諸聖教說有我法　答但
是假說唯依識變如唯識頌云由假說我法
有種種相轉彼依識所變此能變唯三謂異
熟思量及了別境識世間聖教說有我法但
由假立非實有性我謂主宰法謂軌持乃至
云何應知實無外境唯有內識似外境生實
我實法不可得故如何實我不可得耶諸所
執我略有三種一者執我體常周徧量同虛
空隨處造業受苦樂故二者執我其體雖常
而量不定隨身大小有卷舒故三者執我體
常至細如一極微潛轉身中作事業故初且
非理所以者何執我常徧量同虛空應不隨
身受苦樂等又常徧故應無動轉如何隨身
能造諸業乃至中亦非理所以者何執我體
常住不應隨身而有舒卷既有舒卷如橐籥
風應非常住乃至後亦非理所以者何我量
至小如何速巡身如旋火輪以轉動故則所
執我非一非常諸有往來非常一故又所執
我復有三種一者即蘊二者離蘊三者與蘊
非即非離初即蘊我理且不然我應如蘊非
常一故又內諸色定非實我如外諸色有質
礙故心心所法亦非實我不恒相續待衆緣
故餘行餘色亦非實我如虛空等非覺性故
中離蘊我理亦不然應如虛空無作受故後
具非我理亦不然許依蘊立非即離蘊應如
瓶等非實我故又既不可說有爲無爲亦應
不可說是我非我故彼所執實我不成乃至
如是所說一切我執自心外蘊或有或無自
心內蘊一切皆有是故我執皆緣無常五取
蘊相妄執爲我然諸蘊相從緣生故是如幻

有妄所執我横計度故使定非有故契經説苾芻當知世間沙門婆羅門等所有我見一切皆緣五取蘊起　問若離心外無實我及實法者則假法亦無以假法依眞而建立故　荅夫假法者但是虛假似有而轉必不依眞如唯識論云有作是難若無離識實我法者假亦應無謂假必依眞事似事共法而立乃至荅云又假必依眞事立者亦不應理眞謂自相假智及詮俱非境故謂假智詮不得自相唯於諸法共相而轉亦非離此有別方便施設自相爲假所依然假智詮必依聲起聲不及處此便不轉能詮所詮俱非自相故知假説不依眞事由此但依似事而轉似謂增益非實有相聲依增益似相而轉故不可説假必依眞　問此第八識有幾能變令諸識生長顯現　荅有二能變一因能變二果能變唯識論云能變有二種一因能變謂第八識中等流異熟二因習氣等流習氣由七識中善惡無記熏令生長異熟習氣由六識中有漏善惡熏令生長二果能變謂前二種習氣力故有八識生現種種相等流習氣因緣故八識體相差別而生名等流果果似因故異熟習氣爲增上緣感第八識酬引業力恒相續故立異熟名感前六識酬滿業者從異熟起名異熟生不名異熟有間斷故即前異熟及異熟生名異熟果果異因故此中且説我愛執藏持雜染種能變果識名爲異熟

問第八識廣容周徧爲萬法根原經論同推故稱第一微細體性如何指陳　荅此體不可説微妙最難知周徧法界而無住心任持

一切而不現相如空中飛鳥雖往來騫翥而
跡不可尋似眼裏童人任照矚森羅而眼終
不見若月含一色徧分萬像之形等日輪千
光普照四天之下類摩尼無思而雨寶應諸
群生猶磁石無覺而轉移周迴六趣窮[illegible]經
偈云藏識持於世猶如線穿珠亦如車有輪
隨於業風轉陶師運輪杖器成隨所用藏識
與諸界共力無不成内外諸世間彌綸悉周
徧譬如衆星象布列在虛空風力之所持運
行常不息如空中鳥跡求之不可見然鳥不
離空頡頏而進退藏識亦如是不離自他身
如海起波濤如空含萬像藏識亦如是蘊藏
諸習氣譬如水中月及以諸蓮華與水不相
離不爲水所著藏識亦復然習氣莫能染如
目有童子眼終不自見藏識住於身攝藏諸
種子徧持壽煖識如雲覆世間業用曾不停
衆生莫能見又云諸仁者一切衆色皆阿賴
耶與色習相應變似其相非別有體同於愚
夫妄所分別諸仁者一切衆生若坐若臥若
行若立惛醉睡眠乃至狂走莫不皆是賴耶
識乃至如磁石力令鐵轉移雖無有心似有
心者阿賴耶識亦復如是爲生死法之所攝
持往來諸趣非我似我如水中有物雖無思
覺而隨於水流動不住阿賴耶識亦復如是
雖無分別依身運行乃至若有於此能正觀
察知諸世間皆是自心是分別見即皆轉滅
又須云能持世間因所謂阿賴耶第八丈夫
識運動於一切如輪轉衆瓶如油徧在麻鹽
中有鹹味亦如無常性普徧於諸色 問此
識周徧凡聖境通爲當離此別有眞性爲復

即是　答非一非異得此識名不合而合成
其藏義此阿賴耶識即是眞心不守自性隨
染淨緣不合而合能含藏一切眞俗境界故
名藏識如明鏡不與影像合而含影像此約
有和合義邊說若不和合義者即體常不變
故号眞如因合不合分其二義本一眞心湛
然不動若有不信阿賴耶識即是如來藏別
求眞如理者如離像覓鏡即是惡慧以去了
不變隨緣隨緣不變之義而生二執　問第
八識變義如何　答變謂識體轉似二分釋云
論明諸識體即自證分轉似相見二分而生
此說識體是依他性轉似相見二外非無亦
依他起依此二分執實二取聖說爲無非無依
他中無此二分論說唯二依他性故此緣眞
智緣於眞如無相分故餘皆有相不爾如何
名他心智後得智等不外取故許有相見二
體性故說相見種或同或異若同種者即一
識體轉似二分相用而生如一蝸牛變生二
角此說影像相見離體更無別性是識用故
若言相見各別種者見是自體義用分之故
離識更無別種即一識體轉似見分別用而
生識爲所依轉相分種似相而起以作用別
性各不同故相別種生於理爲勝故言識體
轉似二分此依他起非有似有實非二分似
計所執二分見相故立似名相別有種何名
變相見二分用體別有何故又說識似二分
識變不離識故內識變時相方生故此顯能
生論說相見俱依自證起故若無自證二定
不生如無頭時角定非有及無鏡時面影不
起皆從識上現相貌故故說二分依識體生

又非唯相見二分依識體生乃至凡聖之身
淨穢之土皆從識現如彌勒菩薩云日月燈
明如來教我修習唯心識定入三摩地歷劫
已來以此三昧事恒沙佛求世名心歇滅無
有至燃燈佛出現於世我乃得成無上妙圓
識心三昧乃至盡空如來國土淨穢有無皆
是我心變化所現世尊我了如是唯心識故
識性流出無量如來今得授記次補佛處佛
問圓通我以諦觀十方唯識識心圓明入圓
成實遠離依他及徧計執得無生忍斯爲第
一是以十方法界淨穢國土皆是我心中變
出惣是我屋宅眞妄隨心巧拙由智對大菩
薩闡彼淨方逗劣衆生現斯穢土十方如來
皆是我心中流出者古釋云如海上漚各各
不同時由差別心觀即有彼此但水體是一
即知一佛出現時即一切佛土現離自他相
故但衆生有處十方如來爲種種身而助化
之非但如來舍於一義一切衆生亦是我流
出　問轉變變現其義同別　荅古釋云有
唯轉變非變現者轉變之言通於種現現能
熏種種能生種種生現行皆名轉變變現之
言唯現心等能起見相名之爲變不通於種
相分色等　問第八本識與所生果爲復是
一是異　荅非一非異論云本識中親生自
果功能差別此與本識及所生果不一不異
體用因果理應爾故釋云本識是體種子是
用種子是因所生是果此之二法理應如是
不一不異本識望種於出體中攝相歸性故
皆無記種從現行望於本識相用別論故通
三性若即是一不可說爲有因果法有體有

法若一向異應穀麦等能生豆等以許因果
一向異故不爾法滅應方有用以許體用一
向異故用體相似氣勢必同因果相似功能
狀貌可相隨順非一向異 問阿賴耶識與
幾心所相應 答識論云常與觸作意受想
思相應阿賴耶識無始時來乃至未轉於一
切位恒與此五心所相應以是徧行心所攝
故一觸者論云謂三和分別變異令心心所
觸境爲性受想思等所依爲業釋云以此五
種體是遍行心所攝故決定相應雖復不增
亦不可減定俱生滅名徧行故觸謂三和者
即根境識體異名三不相乖返更相交涉名
爲隨順根可爲依境可爲取識二所生可依
於根而取於境此三之上皆有順生一切心
所功能作用名爲變異分別之用是觸功能
謂觸之上有似前三順生心所變異功能説
名分別分別即是領似異名如子似父名分
別父問何故三和唯根獨勝答一由主故有
殊勝能名之爲主二由近故能近生心及心
所故三由徧故不唯心所亦能生心故四由
續故常相續有境識不爾故境體雖能生心
心所以非主故又非近故偏闕二義不名爲
勝心雖是主近生心所不能生心不自在故
非徧也偏闕一義故非勝境識皆不續識有
境生故俱闕續義非得勝名唯根獨勝問觸
自性是實是假答此觸數定是實有四食性
故二作意者論云作意謂能警心爲性於所
緣境別心爲業釋云作意警心有二功力一
者令心未起而起二者令心起已趣境故言
警覺應起心種引令趣境三受者論云受謂

領納順違俱非境相爲性起愛爲業四想者
論云想謂於境取像爲性施設種種名言爲
業謂要安立境分劑相方能隨起種種名言
釋云此中安立取像異名謂此是青非青等
作分劑而取其相名爲安立內此取像便起
名言此是青等性類衆多故名種種五思者
論云思謂令心造作爲性於善品等役心爲
業謂能取境正因等相驅役自心令造善等
此五段是徧行所攝故與藏識決定相應此
觸等五與異熟識行相雖異而時依同所緣
事等故名相應此識行相極不明了不能分
別違順境相微細一類唯與捨受相應又此
相應受唯是異熟隨先引業轉不待現緣任
善惡業勢力轉故唯是捨受苦樂二受是異
熟生非眞異熟待現緣故非此相應又由此
識常無轉變有情恒執爲自內我若與苦樂
二受相應便有轉變寧執爲我故此但與捨
受相應釋曰此觸等五與異熟識行相雖異
而時依同所緣事等故名相應者由四等故
說名相應謂事等處等時等所依等今約見
分爲行相影像相分爲所緣自體名事等者
相似義體各唯一境相相似故所緣事皆名
爲等以觸等五相託本識相生所緣既相似
故名爲等唯識爲宗不約本質名爲所緣亦
非影像名爲行相時謂剎那定同一世依謂
根俱無有間唯與捨受相應者此有五義一
極不明了是捨受相若苦樂受必明了故受
惣有五一憂二喜三苦四樂五捨此中憂喜
入苦樂中依三受門分別不言憂喜二不能
分別順違境相取中容境是捨受相若是餘

受取違順境故三由微細若是餘受行相必
麁四由一類若是餘受必是易脫此行相定
故成一類五相續而轉若是餘受必有間斷
此恒相續故唯捨受若能分別違順境相非
眞異熟異熟者取境定故若麁動者如餘心
非異熟主顯行相難知異餘識也由此五義
必其有故便能受熏持種相續又解此識極
不明了曾無慧念慧念行相極明了故不能
分別違順境相顯唯捨受非苦樂俱及簡不
與善染等並相續而轉顯無有欲今有希望
方有欲起此相續故無有欲也由此五義第
二義正顯唯捨受所由所餘四義因簡別境
等故唯與捨受俱　問此識既與捨受相應
如何亦是惡業異熟　答論云捨受不違善
惡品故如無記法善惡俱招釋云無記既寂
靜何爲惡業果捨雖寂靜不違二故得爲惡
果不同禪定寂靜此無所能爲故通惡業感
餘七轉識設起苦樂此識皆俱以捨不違苦
樂品故若或苦樂不俱於人天中應不受苦
果以相違故三惡趣中應不受樂果亦相違
故此中苦樂皆是別招故捨不違　問本識
云何不與別境等五心所相應　答論云互
相違故爲欲希望所樂事轉此識任業無所
希望勝解印持決定事轉此識懵昧無所印
持念唯明記曾習事轉此識昧劣不能明記
定能令心專注一境此識任運剎那別緣慧
唯簡擇得等事轉此識微昧不能簡擇故此
不與別境相應此識唯是異熟性故善染汙
等亦不相應惡作等四無記性者有間斷故
定非異熟釋云定能令心專注一境此識任

運刹那別縁者定雖影像相分刹那新起至
加行時所觀本質前後相續恒專注境此識
任運不作加行專注本質恒縁現在影像所
縁但新新起且定行相一一刹那深取專注
趣向所縁此識浮疎行相不爾故非定位言
任運者是隨業轉惡作等定非異熟者非眞
異熟不遮異熟生亦有惡作等非一切時常
相續故非此相應故知第八眞識常如捨相
以任運之縁合恒常之道不爲垢法之所染
寧爲淨法之所治非生死之所羈豈涅槃之
能寂是以稱爲識主故号心王通後因一念
無明起七識波浪遂生心所失本心王皆因
強覺覺明分能立所起明了之解心境歴然
運分別之情自他宛爾因玆有情心内逐憎
愛而結怨親無情境中隨想念而標形礙遂
使外則染田變海海變染田内則親作怨由
怨爲親種互爲高下反覆相酬從玆業果恒
新苦縁不斷是以首楞嚴經云佛告富樓那
明妄非他覺明爲咎所妄既立明理不踰以
是因縁聽不出聲見不超色乃至唯殺盜婬
三爲根本以是因縁業果相續富樓那如是
三種顛倒相續皆是覺明明了知性因了發
相從妄見生山河大地諸有爲相次第遷流
因此虚妄終而復始是故若欲還原反本旋
妄冥眞但一念不生前後際斷分別心滅輪
迴業亡根盡枝枯因空果喪無始之情塵識
垢應念全消本來之佛眼常身隨眞頓現

宗鏡録卷第四十七　鷟

音義

躍以灼反跳躍也　槖他各反　籥以灼反燕麦也　騫去乾反　翥章恕反飛

宗鏡四十七卷 丈

丁未歲分司大藏都監開板